

Synthèse des résultats de l'enquête sur l'évolution de la CFD

Cette enquête a été réalisée pendant quelques semaines au printemps 2017, sur la base d'un questionnaire élaboré en concertation interne.

Toutes les personnes intéressées étaient invitées à participer : au-delà de l'information sur la page accueil du site internet de la CFD, les clubs ont été sensibilisés via la lettre e-mail d'information fédérale Nouv'Ailes, et les pilotes des 3 dernières saisons de la CFD ont reçu un message de sensibilisation.

Les réseaux sociaux dédiés ont aussi fait part de cette enquête.

Nous en retirons les enseignements suivants :

- * 1166 réponses ont été formulées, ce qui représente une participation forte.
Pour mémoire, sur cette saison, plus de 2450 pilotes ont déclaré en CFD.
- * un peu plus de la moitié des répondants sont des pilotes occasionnels, et 27% assidus
- * de même 55% pratiquent en montagne, contre 16% en plaine et 22% partout.

- * Pour la règle de bouclage des vols, 78% veulent garder la règle actuelle, les remarques librement formulées ne font pas ressortir une orientation spécifique complémentaire
- * sur les types de vols,
 - * la réintroduction du DL3 suscite 80% d'adhésion - *sa mise en place doit supprimer de fait les DL2*
 - * de même pour le vol en enveloppe maxi (polyèdre) - *L'équipe CFD propose que ce type de vol ait un coefficient de 1 (pas 1,2 comme proposé dans l'enquête). Reste à voir quand un module d'analyse / validation sera développé et introduit.*
- * Aussi 80% des réponses propose de ne pas changer les coefficients des vols ; même s'il est clair qu'un circuit (avec coeff.) est plus facile en montagne qu'en plaine.
- * Il y a des suggestions de traitement spécifiques (à bonus) pour des vols 'rares' ou à partir de décos à faible dénivelé, *mais ceci nous semble difficile à apprécier en validation.*

- * Pour le nombre de vols comptant pour le classement, 57% des répondants veulent rester à 3 vols (20% à 5 vols, 12% à 4 et 11% à 6) avec un souci d'équité entre pilotes (et donc ne pas privilégier ceux qui peuvent voler beaucoup).
Dans les commentaires, une idée très originale est de ne pas retenir le meilleur vol, mais les 3 suivants !
- * les avis sur la variabilité des types de vols retenus pour le classement sont intéressants :
 - * 40% veulent rester sans conditions, donc 60% souhaitent une évolution !
 - * 30% veulent au moins 2 décos différents et 2 types différents de vols, et 21% souhaitent qu'il faille au moins deux décos : ainsi la règle de deux décos mini est majoritaire ! – *de ce fait il a été décidé de retenir pour les classements, l'exigence d'au moins 2 décos, distants au GPS (au sol) d'au moins 2 km.*

- * Pouvoir mettre un 'like' ou un 'unlike' ne suscite pas l'intérêt de 59% des répondants

- * la possibilité de mettre un coefficient multiplicateur au vol de groupe intéresse 63% des réponses - *l'équipe CFD se demande s'il ne faudrait pas alors ajuster une évolution sur ce sujet en ne retenant un tel principe que pour des vols avec plus de 4 (ou plus) pilotes et dans un créneau de temps restreint (déco en 1/2h maxi ? sauf en treuil). A ce stade, le sujet reste ouvert, sachant que certains proposent aussi de minorer ces vols, car plus faciles du fait de la réalisation en groupe !*

- * 60% des réponses, veulent garder la possibilité de faire un vol de groupe à partir de 2 pilotes (et non pas à partir de 3 pilotes).
- * L'ajout d'un champ de "commentaire sécurité" motive 82% des réponses (*en cours de définition*), ainsi que "l'indice de grattage" (*en cours de définition*).
- * Pour la prise en compte dans le classement de vols réalisés à l'étranger, 52% ne la souhaite pas, alors que 39% sont favorables à un classement spécifique avec ces vols (sans classement englobant les deux catégories, en France ou hors de France) : *l'équipe CFD considère que la réalisation d'un classement 'hors France' exigerait pour ces vols d'avoir une validation aussi sérieuse qu'en France, alors que les moyens de vérification ne sont actuellement pas si évidents.*
- * Parmi les remarques finales, sur les sujets non évoqués, l'équipe CFD note le souhait d'améliorer la déclaration de groupe (sujet déjà repéré), de prendre en compte le QNH (voir si automatisable ? : *à étudier*),
- * Il y a quelques demandes de prise en compte de vols avec repose en cours (même bref, même sans bouger) : *l'équipe CFD estime, que ce n'est pas l'esprit de la CFD. Rien n'empêche de s'arrêter en vol, mais alors ce n'est pas pour déclaration en CFD !!*

Le règlement pour la nouvelle saison de CFD 2017-2018 prend en compte au mieux ces conclusions, après consultations de la Commission Compétition Parapente.

En tout cas, merci à chacun pour sa participation et pour ces retours intéressants.

BONS PROCHAINS VOLS EN C.F.D. – prenez bien plaisir en vol !

L'équipe CFD